

SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명

26-U-비행시뮬레이터 건설사업관리용역(E005)

평가사유

1번업체

시뮬레이터 시설 품질 성능확보 및 높은 지하수위 및 집중호우 대응 홍수 침수관리, 토양오염관리, 항공유 라인 보호 등 현장 환경분석 및 이해를 통한 관리방안을 제시함. 한미 안전규정 통합 적용관리를 수립하고 예상되는 문제점에 대한 대처방안을 선제적으로 마련함. 유사시설 유경험자 인력 배치 및 시설특성별 전문화 관리방안을 제시함

2번업체

활주로 인접부지 특성을 분석하여 항공작전구역 간섭방지 안전 대책 및 비행안전구역 고도제한 등 환경분석을 시행하고 미군사용자 만족도 극대화 및 미 국방부 통합시설기준 적용 등에 특화한 관리방안을 제시함. 건축 및 토목공사의 공종별 시공관리를 제시하고 한미 품질기준 통합적용을 통한 품질관리 방안을 제시함.

3번업체

시스템 프로세스에 의한 공정관리, 한미 품질관리 규정의 동시 및 선별적용으로 품질관리방안을 수립하여 맞춤형 품질관리방안을 제시함. 비산먼지, 친환경 건축인증 획득 등 환경피해 및 오염발생을 최소화한 환경관리방안을 제시하고 외산자재 반입 계획 검토, 중대재해 및 안전수칙 준수, 폭염에 대비한 안전관리계획을 제시함.

4번업체

활주로 인접 부지현황 및 기존 수로 구간 간섭 등 기지특성을 고려한 사업추진방안을 제시함. 주요 시설특성을 분석하여 구조적, 설비적 요구성능을 충족할 수 있는 추진방안을 제시하고 한미 통합 품질관리체계를 구축하여 하자 방지 및 고품질 시설 건립방향 및 공종별 시공관리방안을 제시함.

5번업체

활주로 인접 특수 지장물, 다수 인접시설 및 공사부지협소, 기지 내 차량운행규정 준수 등 부지특성을 분석하여 활주로 인접 FOD 예방, 작업공간 제한 및 인접시설 영향 최소화 등 시공관리계획 방안을 제시함. 한미 통합품질관리체계, 대공간 및 초평탄바닥 방진제어, 무중단환경, 서해안 강풍고려, 친환경 인증 등 환경 및 안전 대응방안 등을 제시함.

평가위원 :

서명 :

SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명

26-U-비행시뮬레이터 건설사업관리용역(E005)

평가사유

1번 업체

- 대미사업 성격을 잘 이해하고 있으며 착공 전 중점관리 분야 작성이 우수함
- 시공관리 분야의 zone별 파일 시공 시 부동침하 및 오류 방지에 대한 검토와 사전 대책 수립이 우수함
- 공정관리 지연요소를 사전 예측하여 발굴하고 개선대책이 우수함
- 예상 문제점 : 토양오염, 집중호우 침수 등 대책 수립이 우수함
- 책임기술인 RFI의 이해 우수 / 분야별 기술인(토목) 답변 매우 우수함

2번업체

- 과업수행 환경 및 부지특성에 분석이 매우 뛰어남
- 대미사업의 특성을 잘 이해하고 있으며 과업수행 절차 작성이 우수함
- 예상 문제점 : 초기승인 및 미측 의사결정 지연, 외산자재 조달 문제 등 예견하고 사전 준비 및 개선 대책 작성이 매우 우수함
- 분야별 기술인 발표 내용이 평이함

3번업체

- 과업수행 환경분석 및 이해도 작성관련 내용이 평이함
- 예상 문제점 작성이 일반적인 사항으로 현장에 대한 검토가 부족해 보임
- 시공관리 계획 외산자재 발주계획 설명이 양호함
- 책임기술인, 분야별 기술인 사업관리계획 발표와 질의답변이 평이함

4번 업체

- 과업 특성 및 개요를 명료하게 작성하였으며 대미사업의 특성과 절차를 함축적 설명이 매우 우수함
- 안전관리 대책은 현장 여건을 고려 핵심적인 중점사항을 검토하였고 품질관리 절차의 미측기준 설명 등 통합 품질관리 체계 구축에 대한 내용이 우수함
- 공정관리의 지연요소 예측이 평이함
- 책임기술인 사업수행계획서 발표와 RFI 이해 우수함

5번 업체

- 부지특성에 대한 분석과 예상되는 문제점 및 개선대책이 양호함
- 품질, 안전관리 대책이 평이함
- 사업특성 및 예상 문제점에 대한 검토내용이 보통임
- 분야별 기술인 질의 답변 내용이 평이함

평가위원 :

서명 :

SOQ 기술인 제안서 평가사유서

용역명	26-U-비행시뮬레이터 건설사업관리용역(E005)
평가사유	<p>1번 업체 오염토 발생에 대한 대응 등 현장 환경 분석을 정밀하게 분석했으며, 전문적인 레미콘 품질 관리계획을 제시하고 있음 체계적인 공종별 시공관리 계획과 예상되는 문제점, 개선대책을 제시하고 있음 수행계획서 발표 및 책임기술인 답변은 우수하나, 토목분야 기술인 답변은 미흡함</p> <p>2번 업체 과업 이해도가 탁월하며, 최적의 기술인 배치로 시공관리계획 수립이 우수함 공기자연 예방 및 공사관리 효율성이 확보된 공정관리계획을 수립했으며, 외산자재 시공 일정을 고려한 적기 관리를 제시하고 있음 수행계획서 발표 및 책임기술인 답변 및 이해도는 우수했으며, 분야별기술인 답변 양호함</p> <p>3번 업체 단열, 부동침하 방지 등에 대한 예상 문제점, 대책을 구체적으로 제시하며, 콘크리트 공사 품질 관리에 대한 관리 계획이 우수함 적절한 사업부지 분석이 반영된 반면, 아쉬운 시공관리계획을 제시함 분야별기술인 답변 및 이해도는 우수했으며, 책임기술인 발표 및 답변 양호함</p> <p>4번 업체 사업부지 내 매설물 보호까지 고려한 시공관리 방안을 제시하며, 우수한 공기단축 및 공사비 절감 방안을 계획했음 안전 및 품질에 대한 대응이 구체적으로 수립되었으나 과업의 성격 및 범위에 대한 이해도가 다소 미흡함 책임기술인 발표는 양호했으나 답변은 추상적이고, 분야별 기술인 답변 및 이해도는 우수했음</p> <p>5번 업체 효율적이고 체계적인 건설사업관리단 운용계획이 반영되었고, 시설 특성 분석이 우수함 다만, 품질 및 안전, 공정관리 계획과 문제점 및 개선 대책 등의 제시 방안이 다소 미흡함 책임기술인 발표는 미흡하고 답변은 양호했으며, 분야별 기술인 답변 및 이해도는 양호함</p>
평가위원 : _____ 서명 : _____	

SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명

26-U-비행시물레이터 건설사업관리용역(E005)

평가사유

1번 업체 :

- 과업의 성격과 해당사업 현장 환경 분석이 세부내용별 구체적 내용이 검토가 되었으나 보안 구역관리 및 보안구역 출입, 시공계획 수립 등 구체적인 내용은 없음. 시공관리계획 중 초기 가설계획 가이드라인 제시 및 지장물 신속 해체 계획 수립에 대한 현장 파악 양호함. 예상되는 문제점 및 대책 내용은 토양 오염 상황 대처, 집중호우 침수 예상 사전 대비 등 예상문제점에 대한 해결 계획 방안 우수하게 제시함.
- 책임기술자 RFI 설명(80%), 질문 답변 기술적 구체적 답변으로 우수
- 분야별기술자(건축) 질문 이해도 및 구체적 기술적 내용 답변 양호
- 분야별기술자(토목) 질문 이해도 및 구체적 기술적 내용 답변 양호

2번 업체

- 과업에 대한 성격 이해도와 현장 분석 계획 수립이 일반적인 수준으로 기술되어 있어 차별화가 다소 부족함, 시공관리계획 내용 중 보안구역 출입, 시공계획 수립 등 구체적인 내용은 없음. 공종별 시공관리 기술적 내용 양호함, 품질 및 안전관리 계획 내용은 일반적인 기술적 내용으로 해당사업에 대한 구체적 대책 수립은 부족함. 공정관리계획은 중점관리사항 확보를 통한 합리적인 시공관리 계획 수립함. 대미사업에 특성상 예상되는 공기지연 요소를 공사단계별 파악 내용 우수함
- 책임기술자 RFI 설명(60%), 질문 답변 구체적 세부내용 답변으로 양호
- 분야별기술자(건축) 질문 이해도 및 구체적 기술적 내용 답변 보통
- 분야별기술자(토목) 질문 이해도 및 구체적 기술적 내용 답변 보통

3번 업체

- 과업에 대한 성격 이해도와 공사범위 내용 이해도 양호함. 공종별 시공관리 기술적 내용 양호함. 품질 및 안전관리 계획 내용은 일반적인 기술적 내용으로 해당사업에 대한 구체적 대책 수립은 부족함. 현장 예상문제점 대책 수립 내용 중 미군 군사보호시설의 출입관리, 작업관리 구체적 계획 수립 내용 우수함.
- 책임기술자 RFI 설명(60%), 질문 답변 구체적 세부내용 답변으로 양호
- 분야별기술자(건축) 질문 이해도 및 구체적 기술적 내용 답변 보통
- 분야별기술자(토목) 질문 이해도 및 구체적 기술적 내용 답변 우수

4번 업체

- 과업에 대한 성격 이해도와 현장 분석 계획 수립이 일반적인 수준으로 기술되어 있어 차별화가 다소 부족하며, 보안 구역관리 및 보안구역 출입, 시공계획 수립 등 구체적인 내용은 없음. 공종별 시공관리 기술적 내용 양호함. 공정관리계획 내용 중 사업 특성상 주요 예상 지연 내용 파악되어 대책 수립됨. 설계도서 검토 문제점 파악 및 대책 수립 양호함.
- 책임기술자 RFI 설명(60%), 질문 답변 구체적 세부내용 답변으로 양호
- 분야별기술자(건축) 질문 이해도 및 구체적 기술적 내용 답변 우수
- 분야별기술자(토목) 질문 이해도 및 구체적 기술적 내용 답변 우수

5번 업체

- 과업의 성격과 해당사업 현장 환경 분석이 세부내용별 구체적 내용 우수하며 과업수행 추진 목표 상세하고 적절하게 수립됨. 공종별 시공관리 기술적 내용 양호함. 품질 및 안전관리계획 내용이 사업 특성에 맞게 세부적 내용 기술적으로 우수하게 검토됨. 공정관리계획 내용 중 사업 특성상 주요 예상 지연 내용 파악되어 대책 수립되어 있으며, 보안·출입 구체적 계획 수립 되어 우수함.
- 책임기술자 RFI 설명(80%), 질문 답변 구체적 세부내용 답변으로 양호
- 분야별기술자(건축) 질문 이해도 및 구체적 기술적 내용 답변 보통
- 분야별기술자(토목) 질문 이해도 및 구체적 기술적 내용 답변 보통

평가위원 :

서명 :

SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명	26-U-비행시뮬레이터 건설사업관리용역(E005)
평가사유	<p>1번업체 : 시공 중 현장에서 발생할 수 있는 다양한 상황에 대해 분야별 과업 및 환경 분석이 잘 되어있으며, 보안 구역에 관한 규정 및 사전 검토 등을 반영해 대미사업의 특성을 인지하고 있는 등 사업특성 및 설계도서 검토에 따른 과업 분석 및 이해도가 양호하였음</p> <p>또한, 시공 초기 공사 지연 상황 등을 사전 예방하기 위한 계획을 반영하고 및 주 공정에 대한 깊이 있는 분석을 통해 적절한 시공방안을 제안함. 다만, 예상문제점 및 개선방안 제시가 다소 일반적임. 분야별 기술인의 답변은 보통임. 책임기술인의 RF에 대한 이해도가 우수하고 질문에 대한 답변이 양호함.</p>
	<p>2번업체 : 각 공종별 중점관리사항 선정, 품질 관리계획은 일반적인 사항으로 반영하여 차별화가 다소 부족함. 공정관리계획은 시기별 구체적으로 상세하게 작성되어 있어 시인성이 우수하며, 예상문제점 분석 및 대책방안 제시는 다양한 시각으로 세부적으로 검토하였음. 다만, 사업구역에 대한 특성 분석은 미흡함. 분야별 기술인의 질문이해도 양호. 책임기술인의 질문 답변은 보통이며, RF에 대한 이해도가 미흡함.</p>
	<p>3번업체 : 대미사업임 인식한 가운데 과업수행 환경 분석은 양호하였으며, 단계별, 분야별 주안점을 설정하여 공종별 시공관리 계획을 작성한 점이 돋보임. 안전 및 품질에 대한 대응 관리체계 계획이 구체적으로 수립되어 있어 양호함. 다만, 인원 및 출입 보안에 대한 분석이 미흡함.</p> <p>분야별 기술인의 질문에 대한 이해도 일부 미흡. 책임기술인 답변 및 RF에 대한 이해도가 보통임.</p>
	<p>4번업체 : 공종별 시공관리는 분야별 주요 중점관리사항에 대해 구체적인 작성으로 과업의 이해도가 높아 보임. 다만, 과업에 대한 이해도 및 환경 분석이 일반적인 수준으로 기술되어 있어 사업특성에 대한 분석이 평이함. 분야별 기술인의 질문에 대한 이해도 및 답변이 우수함. 책임기술인의 답변은 양호하나 RF에 대한 이해도가 미흡함.</p>
	<p>5번업체 : 대미사업임을 인식한 가운데 과업특성을 잘 분석하였으며, 설계도서 검토에 따른 과업수행 환경 분석 및 이해도가 양호함. 설계도서 분석을 통해 예상문제점 및 대책을 구체적으로 작성하였음. 또한, 각 공종별 시공관리 계획이 사업특성에 부합하게 잘 작성되어 있음. 다만 안전관리계획이 일반적인 사항으로 작성되어 있음. 분야별 기술인의 질문에 대한 이해도 일부 미흡. 책임기술인 답변 및 RF에 대한 이해도가 보통임.</p>
<p>평가위원 : _____ 서명 : _____</p>	

SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명	26-U-비행시물레이터 건설사업관리용역(E005)
평가사유	<p>1번 업체</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대미사업에 대한 성격 분석이 미약함 - 과업시설 환경분석이 정의되어 있음 - 공종별 시공관리에서 주요 핵심 기능별로 주요사안 및 대응방안을 기술하고 있음 - 품질관리와 안전관리를 이행함에 있어 중점적인 항목을 기술하고 있음. - 지붕 관통부, 옥상 중량물, 외벽 누수 등 세부적인 항목에 대한 내용이 정리되어 있고, 민원에 대한 프로세스를 수립하여 대응하려고 함 - 책임기술인은 RFI에 대한 해석이 일부 누락되었음. 공기지연에 대한 대응은 일부 아쉬움 - 건축기술인은 지내력시험에 대한 충분한 지식을 갖고 있음 - 토목기술인은 오염토에 대한 대응방안을 갖고 있음 <p>2번 업체</p> <ul style="list-style-type: none"> - 미측 입장에서의 분석이 잘 되어 있음 - 사업특성 분석결과를 Issue별로 잘 정리하고 있음 - Step별로 달성되어야 하는 내용을 정의하고 있고, 건축/토목공사와 기계/전기/소방공사를 분류하여 대안을 제시하고 있음 - FED 품질기준 준수를 위한 단계별 품질검사 내용이 명확하며, 무재해 활동을 하기 위한 일반적인 내용을 기술하고 있음 - 사업 특성/현장 여건상 문제점을 항목별로 잘 정리하고 있음. 기관과의 문제, 공사상의 문제, 설계도서 해석등의 문제를 명확히 짚어내고 있고, 공사중 발생할 수 있는 민원에 대한 사안도 중요도에 맞춰 정의하고 있음 - 책임기술인은 RFI에 대한 전달이 다소 불분명함, 공기지연의 답변은 자재에 대한 내용과 발주처의 변경에 대한 식견이 있음. - 건축기술인은 pre-drilling에 대한 다양한 경험을 갖고 있음 - 토목기술인은 오염토에 대한 일반적인 견해를 제시하였음 <p>3번 업체</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과업특성에 대한 정의가 있고, 4대 핵심목표 수립에 대한 내용이 있음 - 주요과업 분석결과가 정리되어 있음 - 종합가설계획에 대한 이해도가 있고, 해체/가설, 기초/골조, 기능마감, 기계/소방, 전기/통신, 부대토목으로 분류하여 주요 사안을 정리하여 설명하고 있음. - 품질관리계획에 대한 내용을 다각도로 분석하고, 항목별로 분류하여 명확하게 제시하고 있음. 또한, 안전관리에서도 한/미측의 규정을 잘 정리하고 있음 - 예상되는 문제점과 대책, 민원에 대한 대응 등 일반적인 내용을 항목별로 잘 정리하고 있음. - 책임기술인의 RFI에 대한 해석이 일부 누락되었고, 공기지연도 일부 내용만 설명함 - 건축기술인은 pre-drilling을 프로세스 순으로 명확하게 발표함 - 토목기술인은 오염토에 대한 일반적인 견해를 제시하였음

4번 업체

- 건설사업관리분야별 핵심 키워드를 명기하고 있음
- 주요시설 특성분석, 건설사업관리 핵심내용 등이 잘 정리되어 있음
- 과업수행 프로세스 관리를 통해 단계별 시공관리계획을 기술하고 있고, 이를 통해 중점관리사항을 도출하여 설명함. 또한, 건축, 토목, 기계, 소방, 통신별로 달성해야 할 목표를 제시하고 있음
- 미측과 한측의 품질관리를 통합하는 통합품질관리 체계를 제시하고 있고, 주요 품질내용을 제안하고 있음. 또한 한측/미측의 법규를 근거로 안전관리에 대한 내용을 제시하고 있음
- 주요 예상문제점을 잘 파악하여 이에 대한 대응을 기술하고 있고, 추가 관리사항 까지도 대응하고자 하는 내용이 있음. 민원의 경우 예방관리와 대응관리로 나누어 이를 대응하고자 하는 내용이 있음
- 책임기술인은 RFI에 대한 내용을 잘 파악하여 전달하였고, 공기지연에 대한 명확한 대응방안을 기간과 프로세스에 맞게 제시하였음.
- 건축기술인은 pre-drilling에 대한 다양한 경험과 대응에 대한 견해를 제시함
- 토목기술인은 오염토 처리에 대한 명확한 대응방안을 제시하였음

5번 업체

- 프로젝트 핵심 특성에 대한 정확한 정의가 있음
- 기지내 시설에 대한 분석과 고층고 대공간에 대한 분석, 사업수행 환경 분석이 명확함
- 시공 프로세스를 날짜별로 분류하여 단계별 건설사업관리 Point를 명확히 제시하고 있음. 또한, 건축, 토목, 기타분야로 달성해야할 포인트를 제시하고 있음.
- 시설별 품질관리계획이 잘 정리되어 있고, 발생할 수 있는 중점 사고에 대한 항목을 잘 제시하고 있음
- 기지 출입부터 건축/토목/기계 분야 등 다양한 문제점에 대한 분석이 명확하게 기술되어 있고, 민원의 경우도 발생할 수 있는 다양한 내용을 정의하여 대응하고자 하는 내용이 있음
- 책임기술인의 RFI에 대한 전달이 일부 누락됨. 공기지연은 3가지 사안에 대하여 명확한 의견을 제시함
- 건축기술인은 프로세스별로 pre-drilling에 대한 내용을 발표함
- 토목기술인은 오염토 처리에 대한 다양한 대응방안을 제시하였음

평가위원 :

서명 :