

## SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명	26-U-00지역 실내사격장 건설사업관리용역(E003)
평가사유	<p>&lt;1번 업체&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과업에 대한 이해도가 일반적인 수준으로 기술되어 차별화 부족. 대미 사업 특성을 반영한 건설사업관리단 운영 특색 식별 제한.</li> <li>- 기존시설 철거 시 공정관리 대책과 암반 및 토양오염 식별과 같은 우발상황에 대한 대책 검토가 다소 부족함.</li> <li>- 책임기술인의 과업 이해도가 보통이며, 책임기술인 및 분야별 기술인의 질문에 대한 답변도 보통임.</li> </ul> <p>&lt;2번 업체&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과업에 대한 이해도가 전반적으로 우수하며, 해당지역 특성 및 사업지역 내 항공기지에 대한 이해도가 높음.</li> <li>- 대미 사업 특성을 반영한 건설사업관리단을 구성하고 책임자를 유경험자로 선정하는 등 사업 특성을 고려 차별화 우수함.</li> <li>- 공기지연 사유가되는 RFI, 자재조달지연 시 대책도 상세히 제시하였으며, 기존시설 철거 시 공정관리 대책과 토양오염 시의 대책도 제시되었음.</li> <li>- 책임기술인의 과업 이해도가 높고, 책임기술인 및 분야별 기술인의 질문에 대한 답변도 대체로 우수함.</li> </ul> <p>&lt;3번 업체&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과업에 대한 이해도가 일반적인 수준으로 기술되어 있음.</li> <li>- 대미 사업 특성을 반영한 건설사업관리단 운영 특색 식별 제한. 시공 및 품질관리에서도 대체로 일반적인 수준에서 검토되었음.</li> <li>- 책임기술인의 과업 이해도는 높아 보이나, 책임기술인 및 분야별 기술인의 질문에 대한 답변은 보통임.</li> </ul> <p>&lt;4번 업체&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과업에 대한 이해도가 일반적인 수준으로 기술되어 있음.</li> <li>- 대미 사업 특성을 반영한 건설사업관리단 운영 특색 식별 제한.</li> <li>- 일부 공종 시공관리에서는 광범위한 일반적인 내용으로 제시되어 본 사업의 특성에 맞는 시공관리 방안을 제시할 필요 있음. 동일한 내용 중복 기재는 불필요함.</li> <li>- 책임기술인이 FED 사업 다수 참가하였다는 발표가 사실인지는 모르겠으나, 본 과업에 대한 이해도는 다소 떨어지는 발표 부분이 반복되었음. 분야별 기술인의 질문에 대한 답변도 보통임.</li> </ul> <p>&lt;5번 업체&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과업에 대한 이해도가 전반적으로 우수하며, 해당지역 특성 및 사업지역 내 항공기지에 대한 이해도가 높음. 특히 입지 특성을 고려한 가설도로 추가 설치 검토 등 현장여건을 고려한 구체적인 검토(안)을 우수하게 수립.</li> <li>- 대미 사업 특성을 반영한 건설사업관리단 편성하였음.</li> <li>- 공종별 시공관리 및 품질관리 검토도 우수하며, 기존시설 철거 시 공정관리 대책과 암반 및 토양오염 식별과 같은 우발상황에 대한 대책 검토도 충실하게 제시하였음.</li> <li>- 책임기술인의 과업 이해도가 높고, 책임기술인 및 분야별 기술인의 질문에 대한 답변도 대체로 우수함.</li> </ul> <p>&lt;6번 업체&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과업에 대한 이해도가 일반적인 수준으로 기술되어 있음.</li> <li>- 대미 사업 특성을 반영한 건설사업관리단 운영 특색 식별 제한. 시공 및 품질관리에서도 대체로 일반적인 수준에서 검토되었음.</li> <li>- 별도의 출입통제시스템 적용이 가능한 것인지 충분한 설명이 되지 않았음. 토양오염관련 해체공사 관리계획 수립간 유류오염 가능성에 따른 토양오염 조사를 제시하여 중금속 검사에 대한 부분이 누락된 점은 아쉬움.</li> <li>* 분야별 기술인(토목)이 납 오염 가능성과 해소 방안을 제시하였음.</li> <li>- 책임기술인의 과업 이해도가 높고, 책임기술인 및 분야별 기술인의 질문에 대한 답변도 대체로 우수함.</li> </ul>
	평가위원 : _____ 서명 : _____

## SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명	26-U-00지역 실내사격장 건설사업관리용역(E003)
<b>평가사유</b>	<p>1번업체</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-부지특성(고단차 · 암반지형)과 시설특성에 대한 이해도 양호함</li> <li>-공종별 시공관리계획 양호함</li> <li>-품질 및 안전, 공정관리 계획 양호함</li> <li>-자재승인, 사업비 증액 방지, 암파쇄로 인한 민원 발생 방지 등 예상되는 문제점 및 개선대책 일반적 제시</li> <li>-발표 및 면접: 책임기술인 RFI 해석 미흡 및 분야별 기술인 답변 미흡</li> </ul> <p>2번업체</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-대미사업 특성에 부합한 4대 핵심 이슈 선정 및 과업수행을 위한 환경분석결과 우수함</li> <li>-건설사업관리단 운영계획 구성은 적절하게 제안되었으며, 중점관리사항을 도출하는 등 시공관리계획 우수함</li> <li>-통합 품질관리 체계 구축 및 주요공정에 대한 리스크 사전관리 방안을 제시하는 등 전반적인 공정 관리계획 우수함</li> <li>-주요 예상되는 문제점 및 개선대책이 우수함</li> <li>-발표 및 면접: 책임기술인 질의답변 우수 및 분야별 기술인 답변 양호함</li> </ul> <p>3번업체</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-과업의 성격 및 범위에 대한 이해도 양호함</li> <li>-종합가설계획이 구체화 되어있고 공사 지연/간섭요인 관리 등은 잘 반영되어 있으나 공종별 시공관리 주관점은 다소 일반적임</li> <li>-당해 용역과 관련된 계획, 기준 및 규정을 제시하는 사항에 대한 세부 계획은 다소 일반적임</li> <li>-예상되는 문제점 및 개선대책 우수함</li> <li>-발표 및 면접: 책임기술인 질의답변 미흡 및 분야별 기술인1 답변 우수함</li> </ul> <p>4번업체</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-사업특성에 대한 분석결과를 잘 표현하였고 과업의 성격 및 범위에 대한 이해도 탁월함</li> <li>-공종별 시공관리계획 내 공중위험분석을 반영하는 등 체계적인 시공관리 우수함</li> <li>-대미사업 특성을 고려한 품질관리 3단계를 중점으로 구체화하는 등 공정관리 계획 우수함</li> <li>-예상되는 문제점 및 개선대책 양호함</li> <li>-발표 및 면접: 책임기술인 RFI 해석 미흡 및 분야별 기술인 답변 양호</li> </ul> <p>5번업체</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-대미사업 입지특성을 고려한 FOD관리 등 과업수행을 위한 환경분석과 이해도 우수함</li> <li>-가설계획, 기존시설 해체와 단계별 시공 가이드라인을 제시하는 등 시공관리계획 우수함</li> <li>-대미사업 특성을 고려한 품질관리 3단계를 중점으로 구체화하는 등 공정관리계획 우수함</li> <li>-예상되는 문제점 및 개선대책 우수함</li> <li>-발표 및 면접: 책임기술인 RFI 해석 미흡 및 분야별 기술인2 답변 우수</li> </ul> <p>6번업체</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-과업의 성격 및 범위에 대한 이해도 양호함</li> <li>-공종별 시공관리계획 양호함</li> <li>-품질 및 안전, 공정관리 계획 양호함</li> <li>-현장 여건에 부합한 예상 문제점 및 개선대책 방안 제시 양호함</li> <li>-발표 및 면접: 책임기술인 RFI 해석 우수 및 분야별 기술인1 답변 우수</li> </ul>
<p><b>평가위원 :</b> _____ <b>서명 :</b> _____</p>	

## SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명

26-U-00지역 실내사격장 건설사업관리용역(E003)

평가사유

- 1번업체 : 전반적인 과업의 성격 및 범위에 대한 이해도가 높으며, 특히 공기지연 요소 관리방안이 구체적으로 잘 수립되어 있으나, 총사업비관리대상 사업으로 판단한 것은 다소 미흡함
- 2번업체 : 과업수행 환경분석에 대하여 비행안전구역 내 안전고도 유지, 현장 인근 산림 산불예방에 대한 관심이 돋보이며, 특히 신설 기존 아스팔트 연결부에 대한 시공 계획이 탁월함
- 3번업체 : 품질관리계획에 대한 계획수립이 양호하며, 특히 염해에 대한 장기적 예방대책이 잘 수립되어 있음
- 4번업체 : 행정동 면적이 설계와 상이하며, 전반적으로 일반적인 내용으로 작성됨
- 5번업체 : 사격장 특성을 잘 고려하여 중금속 오염 방지 관리대책이 잘 수립되어 있고, 관로 공사 시 우수, 오수, 급수관에 대한 간섭 및 오염방지 대책이 돋보임
- 6번업체 : 공정관리 계획 수립이 양호하며, 공기단축을 위한 노력이 돋보임

평가위원 :

서명 :



## SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명

26-U-00지역 실내사격장 건설사업관리용역(E003)

평가사유

●1번 업체

1)과업의 성격 및 범위에 대한 이해도

무주 공간 구조 및 실내사격장 요구성능 확보에 대한 이해가 보임.

2)공종별 시공관리계획

통합협의 체계관리를 통한 성공적인 사업완수 방안 제시함

3)품질 및 안전, 공정관리 계획

서해안 강풍고려 양중 계획을 수립하고 공기 지연요소 관리 방안을 마련함.

4)예상되는 문제점 및 개선대책

치장 벽돌 마감 시 기밀성 확보방안 및 역T형 옹벽 시공 관리 대책을 기술 제안함

●2번 업체

1)설계 관리, 계약관리에 대한 적극적 경험 활용과 기지 특성 고려가 우수함

2)단계별 관리 방안을 구체화하고 중점관리사항을 도출 제시한 점이 우수함.

3)암반층 지중 매설물에 대한 시공관리 및 품질관리 시스템 기준에 차이 확인함.

4)기존 부분과 신설된 부분의 아스팔트 연결부 개선 대책을 마련함.

●3번 업체

1)실내사격장, 행정동에 대한 실태 파악 및 추진방향 설정이 우수함.

2)외산 자재와 관급자재의 납기계획 및 공종별 관리를 체계화하여 제시함.

3)실내사격장의 방호기준 준수 및 이에 대한 추가적인 검토가 요구됨.

4)초기, 중간, 준공 단계 관리별 사항과 비용과 일정이 통합된 공정방안을 수립함.

●4번 업체

1)과업 수행 환경과 부지 특성을 분석, 시설 특성에 따른 이해의 범위가 보임

2)대미 품질관리기준 준수를 위한 통합조직을 구성, 기술인 안전요원화가 우수함

3)한측, 미측 안전관리 규정을 동시에 적용하고 공종별 사전 위험성을 분석함.

4)사격장 측면 보호 파탄시설 품질확보에 대한 예상 대책을 제시함.

●5번 업체

1)기존 시설 해체관리 및 비행 안전구역 관리 방안을 제시함. 참여기술자의 경력, 실적의 추가 제시가 요구됨.

2)초기 종합 가설 계획 및 작업 동선 분리에 따른 시공관리 계획을 수립함.

3)품질 결함 추적 관리 및 설계 오류 사항 사전 파악 조치에 대한 계획 제시함.

4)설계 시 실지반 암반 조건 불일치 등에 대한 대응관리와 온통 기초로 공정변경 검토함.

●6번 업체

1)대미 현물지원 건설사업 관리용역 특성을 파악, 3가지 중점관리범위를 구체화함.

2)사업특성을 반영한 수직형 기술 피드백 체계를 마련하고 승인기반 착공조건을 확정함.

3)한미 통합안전기준을 반영한 현장특성 최적화 안전관리 체계를 운영하고자 함

4)토질 주상도 암 절토시 암 절토 굴착 안전성 및 시공성을 확보함.

평가위원 :

서명 :

# SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명

26-U-00지역 실내사격장 건설사업관리용역(E003)

평가사유

**[ 1 번 업체 ]**

**1) 과업의 성격 및 범위에 대한 이해도**

- 프로젝트 관련 대미 현물 지원, 실내사격장 요구성능 확보, 군산 미 공군기지 영내 공사, 해안 인접 및 분지형 부지의 핵심 특성을 정확하게 파악하고 있음.
- 비행작전 여건 보장, 고단차, 암반지형 등의 특수 상황에 맞는 최적 토공계획을 수립하고 제안하고 있음.
- 실내 사격장의 시설을 위한 14.96m의 장 스패ن 무주공간 구조를 고려하고 실내사격장 요구성능을 확보하기 위한 계획을 잘 제시하고 있음.

**2) 공종별 시공관리계획**

- 총 27개월의 시공 공정 계획표가 구체적이고 합리적으로 계획되어 있음.
- 예비단계, 조기단계, 후속단계의 단계별에 맞게 건설사업관리 포인트를 잘 제시함.
- 건축, 토목, 기타 분야의 공종별 시공관리 계획도 양호함.
- 필요 전문가 및 용역 수행팀의 구성 제안 양호함.

**3) 품질 및 안전, 공정관리 계획**

- 미측 기준 공사 품질 관리 체계 주수, 통합 품질관리 체계 구축, 한국측 국방부 기준 준수를 위한 품질관리 계획 수행방안을 잘 제시하고 있음.
- 당해 용역에서 특수하게 고려해야 하는 염해 환경 철골 자재 품질 관리, 대태러 방탄 창호 품질 관리 등에 대해서도 잘 제시하고 있음.
- 안전 관리 및 공정관리에 대한 계획 수립이 양호함.

**4) 예상되는 문제점 및 개선대책**

- UFC 만족을 위한 외산 특수 자재 수급 불안정, 총사업비 관리상 증액 방지, 암파쇄 시 인접 시설물 영향 및 민원 발생 방지 등 사업지 특성상 예상되는 문제점에 정확히 인지하고 개선대책을 잘 제시하고 있음.
- 설계도서 검토에 따른 예상 문제점도 사격장 시설 관련 및 일반 사항들까지 항목별로 정리하여 개선책을 잘 제시하고 있음.

**5) 발표 및 면접**

- 책임 기술인의 사업관리 계획과 발표가 우수함. 수행 및 업무능력에 있어 RFI의 이해도가 양호함, 단, 시간이 부족하여 마지막 영어문장에 대한 답변을 완성하지 못하여 아쉬움. 책임 기술인 질의 답변이 양호함.
- 분야기술인 건축분야 토목분야 모두 답변이 우수함.

평가위원 :

서명 :

# SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명

26-U-00지역 실내사격장 건설사업관리용역(E003)

평가사유

**[ 2 번 업체 ]**

**1) 과업의 성격 및 범위에 대한 이해도**

- 프로젝트 관련 활주로 600m 인접 거리에 위치, 현장 주변 환경오염 방지, 현장 인근 산림 산불예방등 특수한 환경을 잘 파악하고 있음. 단, 해안 인접 및 분지형 부지, 암반지형에 대한 부지 특수사항에 대한 언급과 고려가 없음.
- 실내 사격장 시설의 특성을 분석하여, 방음 안전 시스템, 공조 시스템, 사격 안정성 확보를 위한 탄두 포집 설비 구축, 유탄, 도비탄 방지를 위한 탄도방호 시스템 적용, 납분지 제거를 위한 집진 설비 적용 등 기본적 요구성능을 충족시키기 위한 계획이 명확함.

**2) 공종별 시공관리계획**

- 착수, 시공, 준공 사업단계별 계획이 적절하게 수립됨.
- 전문가 인력 구성에 있어서 대미사업 전문가, 대미 프로젝트 경험자, 국방사업 전문가, 전문기술가들로 팀원 구성이 합리적으로 잘 구성됨.
- 총 27개월의 시공 공정 계획표가 구체적이고 합리적으로 계획되어 있음.
- 건축, 토목, 기계, 통신, 소방 등 공종별 시공관리 계획이 구체적이고 우수함.

**3) 품질 및 안전, 공정관리 계획**

- 예비, 초기, 실행의 3단계 미국측 기준과, 착공, 시공, 준공 단계에 따라 건진법, 건설공사, 품질관리 업무지침을 고려한 한국측 기준을 모두 고려하여, 통합 품질관리 체계를 잘 구축함.
- 실내사격장 품질관리 및 중점 안전관리 계획, 통합 공정관리계획, 주요 공정 리스크 사전관리 방안 등이 구체적으로 잘 수립되어 있음.

**4) 예상되는 문제점 및 개선대책**

- 사업 특성과 현장 여건상 예상되는 문제점과 설계도서 검토에 따른 예상 문제점을 분류하여 항목별로 잘 정리하여 개선대책을 명확하게 잘 제시하고 있음.
- 예상 민원 발생 요인 및 사전 대응 관리에 대해 잘 제시하고 있음.

**5) 발표 및 면접**

- 책임 기술인의 사업관리 계획과 발표가 우수함. 수행 및 업무능력에 있어 영어 독해력이 우수함. 질의 답변도 우수함.
- 건축 분야 기술인 답변이 양호함. 토목분야 기술인 답변이 양호함.

평가위원 :

서명 :

# SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명

26-U-00지역 실내사격장 건설사업관리용역(E003)

평가사유

**[ 3 번 업체 ]**

**1) 과업의 성격 및 범위에 대한 이해도**

- 암반지형 등 부지나 입지에 대한 특수사항에 대한 분석과 고려에 대한 언급이 전반적으로 부족함.
- 실내 사격장 시설의 특성을 분석하여, 그에 대한 특수 요청요건들에 대한 고려 및 구체적 계획에 대한 명시가 다소 미흡함.

**2) 공종별 시공관리계획**

- 착수, 시공, 준공 사업단계별 계획이 적절하게 수립됨.
- 전문가 인력 구성에 있어서 13명으로 국방사업 전문가를 포함해, 각 분야 전문기술가들로 합리적으로 잘 구성됨.
- 공종별 시공관리 계획이 양호하게 계획됨.

**3) 품질 및 안전, 공정관리 계획**

- 한미 품질관리규정 통합적으로 선별 적용하여 최적의 품질관리 방안 수립이 양호함.
- 실내사격장 품질관리 및 중점 안전관리계획, 공정관리계획이 구체적으로 잘 수립되어 있음.

**4) 예상되는 문제점 및 개선대책**

- 사업 특성과 현장 여건상 예상되는 문제점과 설계도서 검토에 따른 예상 문제점을 분류하여 항목별로 잘 정리하여 개선대책을 전반적으로 잘 제시하고 있음.
- 예상 민원 발생 요인 및 사전 대응 관리에 대해 전반적으로 잘 제시하고 있음.

**5) 발표 및 면접**

- 책임 기술인의 사업관리 계획과 발표가 양호함. 수행 및 업무능력에 있어 질의 답변은 알고 있으나 시간내 답변을 완성하지 못하여 아쉬움.
- 분야별 기술인의 답변은 전반적으로 잘 알고 있으나, 시간내 모든 답변을 완성하지 못하거나, 핵심 키워드가 포함되지 않아 조금 미흡함.

평가위원 :

서명 :



# SOQ 기술인 제안서, 면접평가

SOQ 기술인 제안서, 면접평가	
용역명	26-U-00지역 실내사격장 건설사업관리용역(E003)
<b>평가사유</b>	<p><b>[ 5 번 업체 ]</b></p> <p><b>1) 과업의 성격 및 범위에 대한 이해도</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존시설 해체, 암반굴착 공사, 비행안전구역 FOD 관리, 군사시설 보안구역 관리 등 부지의 특수사항에 대한 이해도 및 실내사격장의 시설공사에 대한 프로젝트에 대한 이해도가 양호함.</li> </ul> <p><b>2) 공종별 시공관리계획</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전문가 인력 구성 및 운영에 대한 계획에 상주 기술인 7명, 기술지원기술인 6명으로 구성하고 운영계획에 대한 잘 명시함.</li> <li>- 27개월 로드맵에서 단계별 공정, 조닝 계획에 상세한 계획과 설명이 다소 부족함.</li> <li>- 공종별 시공관리 내용에서는 항목별로 정리하여 잘 명시하고 있음.</li> </ul> <p><b>3) 품질 및 안전, 공정관리 계획</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3단계 절차를 준수하며 한국과 미국 품질 기준 통합 적용하하고, 항목별로 품질관리 제시하고 있음.</li> <li>- 안전관리계획에 대한 계획을 더 필요함.</li> </ul> <p><b>4) 예상되는 문제점 및 개선대책</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업 특성과 현장 여건상 예상되는 문제점과 설계도서 검토에 따른 예상 문제점을 분류하여 항목별로 정리하여 개선대책을 잘 제시함.</li> <li>- 예상 민원 발생 요인 및 사전 대응 관리에 대해 잘 제시함.</li> </ul> <p><b>5) 발표 및 면접</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 책임 기술인의 사업관리 계획과 발표가 우수함. 수행 및 업무능력에 있어 영어 독해력이 우수함. 질의 답변도 우수함.</li> <li>- 건축 분야 기술인 답변이 양호함. 토목분야 기술인 답변이 양호함.</li> </ul>

평가위원 :

서명 :

