

## SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명	26-A-00부대 건설사업관리용역(A021)
평가사유	<p>&lt;1번 업체&gt;                      과업에 대한 이해도가 일반적인 수준으로 기술되어 있어 차별화가 다소 부족함.                      또한, 사업 전 과정 리스크 요인에 대한 분석 및 대응방안, 품질 및 공정관리분야는 일반적 내용으로 다각적 시점의 분석 및 대응이 필요해보임.                      책임기술인의 답변은 질문의 의도와 다소 거리가 있었으나, 분야별 기술인 답변은 보통임.</p>
	<p>&lt;2번 업체&gt;                      각 공종별 중점관리사항 선정 등 시공관리계획은 보통임.                      현장에서 발생하는 예상 문제점은 구체적인 계획 등이 다소 부족하였음.                      총사업비 대상 사업으로서의 관리방안에 대한 계획과 대책방안이 필요해 보임.                      책임기술인 및 분야별 기술인의 사업에 대한 이해도와 질문에 대한 답변이 양호함.</p>
	<p>&lt;3번 업체&gt;                      과업에 대한 이해도 및 환경분석, 공종별 예상 리스크 분석 및 개선대책이 양호하였음.                      공종별 관리계획과 총사업비 대상으로서의 관리방안 제시사항이 일반적이었음.                      책임기술인 및 분야별 기술인의 질문대비 답변 이해도가 보통임.</p>
	<p>&lt;4번 업체&gt;                      설계도서 검토에 따른 과업 분석 및 이해도가 양호하였음.                      공종별 시공관리계획은 구체적 방안 제시로 우수하였으나,                      예상문제점 및 개선방안 제시가 다소 일반적임.                      책임기술인 및 분야별 기술인의 질문대비 답변 이해도가 보통임.</p>
	<p>&lt;5번 업체&gt;                      설계도서 검토에 따른 예상문제점 분석 및 대책방안 제시가 매우 자세히 연구하고 고민한 흔적이 돋보였으며, 특히 문화재보존지역, 총사업비 범위 내 사업추진을 위한 방안제시가 우수함. 책임기술인 및 분야별 기술인의 질의답변 시간관리 및 답변내용이 우수함.</p>
	<p>&lt;6번 업체&gt;                      각 신축 건물별 시공관리계획이 매우 구체적으로 제시되어 있으며, 이에 따른 문제점 및 대책에 대한 제시가 매우 돋보임. 조기 공사여건 보장을 위한 공기단축 방안 제시로 현장관리 방안 제시가 우수함.                      책임기술인 및 분야별 기술인의 질문에 대한 답변 수준이 우수함.</p>
	<p>&lt;7번 업체&gt;                      현장에 대한 공정관리계획은 우수해 보이나, 설계도서 검토에 따른 예상 문제점에 대한 대책방안 제시가 일반적 개념 내용으로 기술되었음. 총사업비 대상 사업으로서의 최적대안 제시가 양호하였음. 책임기술인의 답변 이해도 우수, 분야별 기술인의 질문대비 답변 이해도가 보통임.</p>
	<p>&lt;8번 업체&gt;                      설계도서 검토 후 과업에 대한 이해도, 예상문제점 분석 및 대책방안 제시는 양호하였으며, 비행안전구역에 대한 분석 및 대책방안 제시는 우수하였음.                      책임기술인 질문 답변은 양호, 분야별 기술인의 질문대비 답변 이해도가 다소 추상적이며 미흡함</p>
	<p>&lt;9번 업체&gt;                      설계도서 검토 통한 과업에 대한 예상문제점 및 대책방안 제시가 본 용역과 관련된 계획, 법령 등이 미치는 영향과의 연계성이 다소 미흡하였음.                      책임기술인 및 분야별 기술인의 질문대비 답변 이해도가 보통임.</p>
평가위원 : _____ 서명 : _____	

## SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명	26-A-00부대 건설사업관리용역(A021)
평가사유	<p>1번: 과업환경분석에서 문화재 정밀발굴조사지역에 대한 구체적 설명과 문화재 추후 발굴시 공기 지연 등 주요 예상 문제점에 대한 대응방안이 미흡하나 통합 공정관리표에 명시함. 책임기술인의 질의 답변에서 시공업체의 변경 및, 도산에 대한 사전방지대책이 미흡함.</p> <p>2번: 문화재 정밀발굴조사지역 등 본 현장에 맞는 과업 특성을 기반으로 체계적인 공정관리계획을 통합공정관리표에 제시함. 다만 건축분야 공종별 시공관리계획에서 사업 특성을 고려한 대형정비고 시공에 대한 공정계획이 미흡함. 책임기술인과 분야별 기술인의 질의 답변 양호함</p> <p>3번: 문화재 정밀발굴조사지역 등 본 현장에 맞는 과업환경 분석을 제시하였으나, 체계적인 공정관리계획이 미흡함. 책임기술인과 분야별 기술인의 질의 답변 양호함</p> <p>4번: 문화재 정밀발굴조사지역 등 본 현장에 맞는 과업환경 분석을 기반으로 체계적인 공정관리계획을 통합공정관리표에 제시함. 책임기술인의 질의 답변에서 시공업체의 변경 및 도산에 대한 사전방지대책이 미흡함.</p> <p>5번: 공종별 시공관리계획에서 단계별 관리계획 및 건축 분야 시공관리계획이 잘 명시되어 있음. 문화재 정밀발굴조사지역 등 본 사업 특성을 고려한 과업환경 분석이 우수하고 문화재 추후 발굴시 공기 지연 등 주요 예상 문제점에 대한 대응방안을 구체적으로 명시하였으나, 통합공정관리표에 관련 공정이 누락됨. 책임기술인과 분야별 기술인의 질의 답변에서 전문성이 돋보였으나, 책임기술인의 질의 답변에서 시공업체((하도급 포함))의 변경 및 도산에 대한 사전방지 대책이 미흡함.</p> <p>6번: 사업 특성에 맞는 공종별 시공관리 및 품질관리계획이 잘 명시되어 있음. 문화재 정밀발굴조사지역 등 본 현장 특성을 고려한 과업환경 분석이 우수하고 관련 시공계획 및 주요 예상 문제점에 대한 대책방안을 구체적으로 제시하고 통합공정관리표에 명시함. 책임기술인과 분야별 기술인의 질의 답변 양호함</p> <p>7번: 과업환경분석에서 문화재 정밀발굴조사지역에 대한 구체적 설명이 미흡하나, 통합공정관리표에 명시하고 문화재 리스크 관리방안을 제시함. 공종별 시공관리계획에서 사업 특성을 고려한 매스콘크리트, 스페이스 프레임 등 맞춤형 시</p>

공계획이 잘 제시되어 있음. 예상되는 문제점에 대한 대응방안에 대해 일반적인 내용이 많이 기술되어 있으나, 중소기업체 부도 대응 등 리스크 관리대책을 제시한 점은 긍정적임. 책임기술인과 분야별 기술인의 질의 답변 양호함

8번: 공종별 시공관리계획에서 사업 특성을 고려한 단계별 관리계획 및 건축분야 시공관리계획이 잘 명시되어 있고 주요 예상 문제점에 대한 대책방안을 제시함. 다만 문화재 정밀발굴조사지역 등 본 현장에 맞는 과업환경 분석을 제시하였으나, 체계적인 공정관리계획이 미흡함. 분야별 기술인의 질의 답변에서 토목 분야 답변이 미흡함

9번: 과업환경분석에서 문화재 정밀발굴조사지역에 대한 구체적 설명이 미흡하나 공기지연요소에 대한 대응방안을 제시하고 통합공정관리표에 명시함. 공종별 시공관리계획에서 사업 특성을 고려한 단계별 관리계획 및 건축분야 시공관리계획이 잘 명시되어 있음. 다만 예상되는 문제점에 대한 대응방안에 대해 일반적인 내용이 많이 기술되어 있음. 책임기술인의 질의 답변에서 시공업체(하도급 포함)의 변경 및 도산에 대한 사전방자대책이 미흡하고 분야별 기술인의 질의 답변에서 건축분야 답변이 미흡함

평가위원 :            서명 :

전국단독 2025-04-02 15:11

## SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명	26-A-00부대 건설사업관리용역(A021)
평가사유	<p><b>&lt;1번 업체&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 고품질 시설 구현, 사업 내 적기 준공, 무재해 친환경 확보 등에 대한 건설사업관리 용역의 목표가 상세하고 적절하게 수립됨.</li> <li>■ 사업관리단의 편성 및 운영계획의 구성은 적절하게 제안되었으나, 구체적으로 업무 프로세스에 대한 진행 내용은 상대적으로 부족함.</li> <li>■ 제안된 공정관리계획에 의한 주요공정에 대한 일정이 예정공정표와 차이가 있음. 이에 면밀한 비교 검토가 필요함.</li> <li>■ 제안된 품질관리를 위한 목표 설정에 대한 내용이 본 사업보다는 광범위한 내용으로 제시되어 보다 특성화된 내용 구성이 필요함.</li> <li>■ 예상되는 문제점에 대하여 광범위한 내용보다는 본 사업에 관련된 보다 특화된 내용의 구성이 상대적으로 부족함.</li> <li>■ 분야별 건축기술인의 업체호 매스콘크리트 관리에 대한 질의 답변사항은 일반적인 콘크리트 양생에 대한 내용을 중심으로 답변됨.</li> <li>■ 분야별 토목기술인의 계류장 콘크리트 포장 줄눈 관리에 대한 질의 답변사항은 본 계류장의 특성에 대하여 인지하고 이에 대한 구체적이고 특화된 관리방안을 적절하게 제안함.</li> <li>■ 책임기술인의 시공업체 리스크 관리에 대한 질의 답변사항은 기술지원에 대하여 기술고문을 통한 기술지원, 설계자 지원, 견학 등을 제안함. 시공업체 도산에 대한 발생 후 관리방안 중심으로 답변하였으나 피상적인 내용 중심임.</li> </ul> <p><b>&lt;2번 업체&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사용자, 사용자의 요구특성 및 국가시책에 부합하는 건설사업관리를 목표로 과업의 성격의 핵심목표를 우수하게 수립함</li> <li>■ 공정진행에 대한 중점관리사항 확보를 통한 합리적인 시공관리 계획을 수립함.</li> <li>■ 안전관리 방안 중 현장 및 본사와 스마트안전관리 시스템의 혁신적인 제안을 우수하게 제안함.</li> <li>■ 성공적인 공정관리를 위하여 적절한 마일스톤에 의거 각 동별 적정한 계획안 및 중점관리 항목을 제안함.</li> <li>■ 공사중 예상되는 문제점에 대하여 적절하게 제안하고 민원후속 조치사항에 대한 플랜까지 확보함.</li> <li>■ 분야별 건축기술인의 업체호 매스콘크리트 관리에 대한 질의 답변사항은 온도균열 및 건조수축을 기준으로 시공 전, 중, 후의 단계별로 상세하고 전문적으로 설명함.</li> <li>■ 분야별 토목기술인의 계류장 콘크리트 포장 줄눈 관리에 대한 질의 답변사항은 줄눈의 종류별 설치사항, 설치기준, 온도변화 및 계류장 특성 등에 대하여 우수하게 설명함.</li> <li>■ 책임기술인의 시공업체 리스크 관리에 대한 질의 답변사항은 하도급 업체와의 계약의 적절성에 대한 사항, 주요 시공사항에 대한 인증, 시공능력 확인 후 점검을 설명함. 부도 및 도산에 대한 사항은 내외부 특성별 확인사항을 매우 적절하게 제시함.</li> </ul>

### <3번 업체>

- 본 사업의 부지에 대한 분석이 구체적이고 상세하게 제안됨.
- 성공적인 프로젝트 완수를 위하여 건설사업관리단에 대한 구성, 역할, 운영 방안에 대하여 체계적으로 제시함.
- 각 공종별 관리계획의 대상은 적정하나 이에 대한 각각 세부 중점관리 사항에 대한 내용이 상대적으로 부족함.
- 안전관리 방안에 대한 내용이 본 프로젝트를 중심으로 보다 구체적으로 제안 될 필요성이 있음.
- 예상되는 문제점에 대하여 구체적으로 제안하고 이에 대한 대책이 적절하게 수립됨.
- 분야별 건축기술인의 업체호 매스콘크리트 관리에 대한 질의 답변사항은 배합관리에 대한 구체적인 사항, 재료적 측면에서의 관리방안, 철근가공 및 이음에 대한 사항, 거푸집에 대한 기술적 사항을 중심으로
- 분야별 토목기술인의 계류장 콘크리트 포장 줄눈 관리에 대한 질의 답변사항은 기본적인 공사범위를 설명하고 줄눈시공에 대한 종류, 기준을 설명함. 또한 계류장의 특성을 반영한 대응 방안을 중심으로 답변함.
- 책임기술인의 시공업체 리스크 관리에 대한 질의 답변사항은 업무수행 및 기술력이 필요한 현장의 대상을 설명하고, 이를 위해 시공업체의 시공상세도의 본사검토, 시공 능력 확인을 하기 위한 샘플시공을 제안함. 또한 우수 하도급 업체 선정을 위한 관리방안. 또한 시공업체의 변경 및 도산에 대하여 과기성에 대한 방지 대책방지 및 징후에 대한 확인 및 대응조치를 설명함.

### <4번 업체>

- 사업의 특성을 본 사업의 성격에 맞도록 상세하게 분석하여 우수하게 제안함.
- 시공단계별 프로세스의 일정관리를 적절하게 제안하였으나 각 단계별 세부 내용이 피상적으로 보다 본 사업과 연관된 구체적인 내용이 필요함.
- 각 공종별 관리방안에 대하여 보다 구체적이고 특화된 내용의 제시가 필요함.
- 안전관리 방안에 대한 사항이 본 사업을 기반으로 상세하고 구체적으로 제안됨.
- 예상되는 문제점에 대하여 원인-대응방안의 체계적인 내용을 적절하게 제안함.
- 분야별 건축기술인의 업체호 매스콘크리트 관리에 대한 질의 답변사항은 온도균열 발생에 대하여 레미콘 공장배합관리, 현장반입 시 관리, 타설관리 및 양생관리를 중심으로 상세한 사항을 우수하게 답변함.
- 분야별 토목기술인의 계류장 콘크리트 포장 줄눈 관리에 대한 질의 답변사항은 계류방 콘크리트 종류 및 각각의 기준을 중심으로 설명함. 또한 계류장 특성에 대한 커팅, 배수 등의 대응방안도 설명함.
- 책임기술인의 시공업체 리스크 관리에 대한 질의 답변사항은 기술지도 제안, 도산방지를 위한 기성관리 등을 답변함. 답변 내용이 매우 피상적이고 자신없는 답변 발표로 발표자의 설명이 거의 전달되지 않음. 다른 분야별 기술인에 비해 상대적으로 답변자세가 부족한 책임기술인의 적극적인 답변 태도가 필요함.

### <5번 업체>

- 본 사업에서 요구되는 핵심사항을 기반으로 사업의 수행방안을 우수하게 수립함.
- 본 사업의 환경을 분석하기 위해 각 사업장별 관리 요소에 대하여 구체적으로 분석

하고 이에 대한 중점사항을 제시함.

- 성공적인 건설사업관리단의 조직에 대한 체계적인 구성 및 각 관계자들의 업무협업 프로세스를 명확하게 수립함.
- 각 공종별 세부적인 관리요소 및 대응방안이 구체적으로 제시됨.
- 안전관리 확보를 위하여 체계적인 관리 시스템 및 중점 안전관리 요소를 상세하게 제안함.
- 분야별 건축기술인의 업체호 매스콘크리트 관리에 대한 질의 답변사항은 수화열에 의한 온도관리에 대하여 건축기술인의 전문적인 경험 및 지식을 바탕으로 상세하고 우수하게 답변함.
- 분야별 토목기술인의 계류장 콘크리트 포장 줄눈 관리에 대한 질의 답변사항은 줄눈의 적용 기준 및 종류를 설명하고 각각 줄눈에 대한 현장 특성별 사항을 면밀하게 답변함. 또한 기술적인 지식을 바탕으로 우수하게 설명함.
- 책임기술인의 시공업체 리스크 관리에 대한 질의 답변사항은 리스크 관리를 위해 초기진단, 공정의 집중관리 및 핵심사항을 설정함. 하도급관리를 위한 외부전문가 등을 활용한 사항을 제시하고 리스크 분산을 제안함. 또한 의사결정을 통한 문제점 해결할 것을 제안함.

#### <6번 업체>

- 과업의 특성을 적절하게 수립하고 이에 대한 주요 관리방안의 목표를 상세하게 수립함.
- 건설사업관리단의 운영계획에 대하여 본 사업의 특성을 고려한 특화된 인력배치, 편성, 운영 및 기타 업무 프로세스의 수립이 요구됨.
- 안전관리 방안에 대한 내용이 범용적인 내용으로 구성됨으로 본 사업의 특성을 분석하고 이를 고려한 방안에 대한 수립이 필요함.
- 예상되는 민원에 대한 문제점을 보다 구체적으로 조사, 분석하여 이에 대한 대응방안 제시가 필요함.
- 분야별 건축기술인의 업체호 매스콘크리트 관리에 대한 질의 답변사항은 설계 및 시공기준을 중심으로 이론적 기준을 답변함. 다만 대부분 답변이 일반적 내용으로 본 사업의 보다 특화된 설명이 요구됨.
- 분야별 토목기술인의 계류장 콘크리트 포장 줄눈 관리에 대한 질의 답변사항은 본 현장에 적용된 줄눈의 종류에 대하여 각각 기준 및 시공상 특성을 적절하게 설명함.
- 책임기술인의 시공업체 리스크 관리에 대한 질의 답변사항은 착공계획서의 검토, 자재 조달능력, 하도급업체를 확인함. 특히 자재수급, 노임문제, 장비문제가 시공업체의 상황 기준이 됨으로 이에 대한 해결방안을 제시함.

#### <7번 업체>

- 본 사업의 특화전략을 수립하기 위하여 지역 환경적 영향요인을 적절하게 분석하고 이에 대한 핵심관리 방안을 우수하게 제시함.
- 본 사업의 현장을 면밀하게 분석하고 각 요소별 핵심사항을 우수하게 분석하고 전략방안을 제시함.
- 성공적인 건설사업관리를 위하여 상주기술인, 기술지원인 및 기타 공사관계자들의 합리적인 구성 및 각각의 업무 프로세스와 범위를 적정하게 수립함.

- 각 공종별 시공관리 계획을 상세하게 제안하고 각각에 대한 대응방안을 수립함.
- 사업특성에 의거한 예상문제점 및 대책에 대한 구체적인 내용이 제안됨.
- 분야별 건축기술인의 업체호 마스크콘크리트 관리에 대한 질의 답변사항은 수화열에 의한 균열방지 방안, 물량투입계획, 재료특성 관리, 시공 시 주의사항 등 현장에서 적용가능한 실질적인 내용 중심으로 적절하게 설명함.
- 분야별 토목기술인의 계류장 콘크리트 포장 줄눈 관리에 대한 질의 답변사항은 줄눈에 대한 종류와 각각의 커팅 시공 기준, 온도변화에 대한 대응책, 비파괴검사를 통한 검증 등을 구체적으로 우수하게 설명함.
- 책임기술인의 시공업체 리스크 관리에 대한 질의 답변사항은 시공업체의 하도급 업체의 관리, 검증된 품질 등에 대한 샘플시공, 기술지도를 수행함. 또한 도산 등 중대 문제에 대한 유치권행사, 미지급에 대한 조치, 원도급사에 대한 전반적인 신인도 확인 등을 상세하게 설명함.

**<8번 업체>**

- 사업대상지를 구체적이고 상세하게 분석하여 핵심관리 방안에 대하여 우수하게 제시함.
- 공정, 품질, 안전, 친환경의 각 요소별 관리방안 및 기대효과에 대하여 특성있게 제안함.
- 건설사업관리단의 구성은 적절하나 각 공사관계들의 업무 협업 프로세스에 대한 구체적인 방안 수립이 필요함.
- 각 공종별 핵심관리 대상은 적절하게 제시하였으나, 각 사항에 대한 대응방안에 대하여 보다 상세한 내용의 제시가 필요함.
- 제시된 안전관리계획에 대한 분석내용은 상세하고 구체적이거나 보다 다양한 안전관리 요소의 대상선정 및 분석이 필요함.
- 분야별 건축기술인의 업체호 마스크콘크리트 관리에 대한 질의 답변사항은 마스크콘크리트의 물적 이론적 특성을 설명하고 이에 대하여 배합준비, 배합믹싱 시 조치사항, 타설 시 기준 등에 대하여 설명함. 시멘트의 종류, 조인트 확보 등을 설명함. 또한 시공 시 타설, 관리방안에 대한 기준 및 방안을 설명함.
- 분야별 토목기술인의 계류장 콘크리트 포장 줄눈 관리에 대한 질의 답변사항은 줄눈의 종류에 대하여 신축줄눈 및 수축줄눈에 대한 특성을 설명함. 또한 대응 방안에 대한 실무적 사항을 중심으로 설명함. 다만 내용이 광범위하여 당 현장에 직접적으로 필요한 답변이 요구된다.
- 책임기술인의 시공업체 리스크 관리에 대한 질의 답변사항은 영세업체의 자금 및 기술력에 대한 우려를 표명하고 업체의 선금금 지급의 우선적인 사항과 건축자재에 대한 가격변동에 의한 시공사의 손실보상을 설명함. 다만 본 질문은 업체의 도산 및 교체에 대한 대응방안으로 보다 직접적인 설명이 요구됨.

**<9번 업체>**

- 본 프로젝트의 4대 핵심특성에 대하여 면밀한 사업 분석을 통해 특화된 내용으로 적절하게 제안함.
- 부지 및 시설에 대한 특성을 상세하게 분석하여 이에 대한 대응방안을 적절하게 제시함.

- 각 공종별 시공관리 방안에 대한 내용과 분석, 주안점 등이 상세하고 명확하게 기술됨.
- 안전관리 방안에 대하여 현장여건을 대상으로 구체적으로 분석, 제안함.
- 민원발생요인에 대한 사항이 본 사업과 연관된 내용으로 보다 면밀하게 조사, 분석 및 제안할 필요성이 있음.
- 분야별 건축기술인의 업체호 매스콘크리트 관리에 대한 질의 답변사항은 3단계 구간의 분할 타설에 대한 기준을 근거로 각각의 기술적 사항을 설명함.
- 분야별 토목기술인의 계류장 콘크리트 포장 줄눈 관리에 대한 질의 답변사항은 전반적인 대상 규모를 설명하고 줄눈의 설명과 이에 대한 각각의 기준을 설명함. 특히 FOD에 대한 사항을 고려한 품질확보 방안 등을 추가적으로 설명함.
- 책임기술인의 시공업체 리스크 관리에 대한 질의 답변사항은 프리콘 단계를 통한 능력 검토, 사전 징후 정도의 모니터링, 도산 시 대응방안을 중심으로 설명함.

**평가위원 :**

**서명 :**

11 / 2026-04-02 15:43

## SOQ 기술인 제안서 평가사유서

용역명	26-A-00부대 건설사업관리용역(A021)
평가사유	<p>○1번 업체 과업수행에 대한 이해도는 양호하나 시설별 특성분석은 보통. 공종별 시공관리에서 주요검토 항목과 확인내용에 대한 이해가 양호함. 시설물 특성을 고려한 품질관리안 양호. 공정지연요소에 대한 대응방안 양호. 사업에 대한 발표 및 기술인 답변이 대체적으로 보통</p> <p>○2번 업체 과업수행 환경분석에서 시설물별 검토사항과 이해도가 양호함. 시공 및 품질관리 계획에서 주요사항별 관리계획 및 주요점거사항에 대한 검토가 양호함. 예상되는 문제점 및 민원 발생 사항에 대한 주요검토항목과 대책안 양호. 발표 및 답변이 양호함.</p> <p>○3번 업체 과업에 대한 이해도 및 시설별 분석이 양호함 공종별 시공관리에서 현장여건과 연계하여 관리계획을 검토한 사항이 있어 양호. 도서검토에 따른 예상되는 문제점과 대책안 검토가 양호. 발표와 답변이 양호함</p> <p>○4번 업체 과업에 대한 이해도와 현장분석이 양호함. 시설물별 품질관리계획과 중점관리사항에 대한 분석 및 확인사항 검토 양호. 예상되는 문제점 및 대책안 검토가 양호. 발표, 답변이 대체로 우수.</p> <p>○5번 업체 과업의 내용에 대한 이해가 양호하며 품질관리계획에서 예상되는 문제점에 대해 시설물별로 관리방안을 수립하였고 주요 하자 요인 관리 대안이 양호함. 품질관리사항에서 중점점검 사항에 대한 확인내용 등 검토가 양호함. 안전관리계획은 일반적인 내용. 발표와 답변이 대체로 우수</p> <p>○6번 업체 과업수행환경분석 및 이해도가 보통임. 공종별 시공관리에서는 시설물별 특성과 공법을 고려 관리계획을 마련하여 성능확보계획을 수립함이 양호함. 현장여건에 따른 예상문제점과 대책 제시 등이 양호함. 발표와 답변이 대체로 양호</p> <p>○7번 업체 과업 내용에 대한 이해와 발생할 수 있는 제한요소에 대한 관리계획이 양호하게 수립됨 공정지연요소를 현장과 기타여건에 대한 관리방안 마련이 양호함. 안전관리에 위해요소 분석과 대책이 일반적인 내용으로 보통임. 발표 및 답변이 대체로 양호</p> <p>○8번 업체 과업에 대한 이해도 및 시설물별 특성을 분석하여 주요 관리사항에 대해 검토분석이 양호함 현장에서 발생할 수 있는 안전사고 요인 분석과 대책안 및 스마트안전관리 등 예방대책 마련이 일반적인 내용임. 발표와 답변이 대체로 양호</p> <p>○9번 업체 과업에 대한 이해도 양호하며 공종별 시공 및 품질관리 주요사항에 대한 중점점검 사항에 대한 계획이 양호함. 시설물별 예상문제점 검토와 대책이 양호. 안전관리계획에 관한 내용이 일반적인 내용임. 발표와 답변이 대체로 양호함.</p>
평가위원 : _____ 서명 : _____	

## SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명	26-A-00부대 건설사업관리용역(A021)
평가사유	<p><b>1번 업체 :</b> 전반적으로 사업의 특성파악이 우수함. 업체 호, 정비고의 특성에 맞는 사업관리 방안을 잘 제시하고 있음. 항공기 안전을 위해하는 요소에 대한 시공관리 방안을 잘 제시함. 토목기술인의 시공관리에 대한 기술적 검토능력이 우수한 것으로 평가함.</p> <p><b>2번 업체 :</b> 항공기 정비고의 특수성과 업체 호 방호성능 확보의 중요성을 잘 파악하여 제안서를 작성함. 특히 업체호 방호성능 확보를 위한 기술검토 사항과 제안사항을 우수하게 평가하였으며, 사용부대의 요구사항에 부합한 공법제안과 항공기 안전을 고려한 시공관리 사항에 대해서도 가점을 부여함. 토목분야 기술인의 전문성과 책임기술인의 리스크관리 능력을 확인하였음.</p> <p><b>3번 업체 :</b> 사용부대 요구사항과 최초 설계에 대한 면밀한 검토가 요구됨. 항공기 안전과 비산물질 방지를 위해 굴착치환에 의한 지반개량이 제한됨(사용부대 요구) 그 외 안전관리 및 품질관리 사항에 대해서는 양호하게 제안함. 책임 및 분야별 기술인의 질의응답 보통</p> <p><b>4번 업체 :</b> 당해 현장에 대한 구체적인 사업관리 방안이 제시되기보다는 일반적인 사항에 대한 검토내용과 대안이 제시된 경향이 있음. 본 현장에 특화된 제안이 요구됨. 특히, 업체호의 성능을 좌우하는 방폭문에 대한 확인되지 않은 수치가 제시되는 등 과업에 대한 면밀한 검토가 요구됨. 분야별 기술자의 질의응답은 보통임. 책임기술인의 리스크관리 방안 보통임.</p> <p><b>5번 업체 :</b> 과업에 대한 이해도를 바탕으로 패키지시설의 성능을 향상시킬 수 있는 특징점을 보다 구체적으로 제안할 필요가 있음. 업체호 출입구 보강, 탄약고 경로 방지 등에 대한 시공 품질관리 향상 방안에 대해서 우수하게 평가함. 분야별 기술인 질의응답 능력 양호하며, 책임기술인의 사업관리 능력을 확인함.</p> <p><b>6번 업체 :</b> 방탄문의 경량화를 제안하였으나, 기술적 제한사항이 허용하는 한 최대한의 성능을 확보하도록 기술검토가 이루어져 함(시설본부의 검토 결과를 적용할 예정으로 감점하지 않음). 공사현장 특성에 대한 파악과 현장관리 방안은 우수하게 평가하였으며, 안전 및 품질관리 방안에 대한 제안은 보통으로 평가함. 민원예방과 항공작전지원에 대한 이해도가 높아 우수하게 평가함. 분야별 기술자의 질의응답 능력 양호함. 책임기술인의 사업관리 능력 및 리스크관리 능력을 확인함.</p> <p><b>7번 업체 :</b> 정비고 및 업체호 시설의 특수성을 보다 면밀히 검토하여 사업관리 방안을 고민할 필요성이 있음. 문화재 리스크 관리 및 품질관리사항에 대해 제안을 하였으나, 구체적인 실행방안을 파악하기 어려움. 분야별 기술인 / 책임기술인의 질의응답 보통이며, 구체인 사업관리 방안을 파악하기 제한됨.</p> <p><b>8번 업체 :</b> 과업에 대한 이해도 및 환경분석은 양호함. 다만, 군 업체호 사업의 특성에 맞는 보다 구체적인 사업관리 방안을 제안할 필요성이 있음. 예를 들어, 공정별 예상 리스크를 선정하였으나, 공정표에는 반영되어 있지 않음. 책임 / 분야별 기술자의 질의응답 시 일반적인 검토사항을 나열하였으나, 당해 현장에 적용 가능한 구체적인 방안을 설명할 필요가 있음.</p> <p><b>9번 업체 :</b> 업체호 및 정비고의 형상과 특성에 부합하는 보다 구체적인 현장관리 방안이 제시될 필요성이 있음. 많은 제안사항을 제시하고 있으나, 구체적인 실행방안을 파악하기 어려움. 군사시설의 특수성과 사업부지의 특성을 더욱 면밀히 파악하여 사업관리 방안을 제안하여야 함. 기술자 질의응답 시 질의 사항에 대한 일반적인 사항보다는 현장특성에 맞는 구체적인 답변이 필요함.</p>
	<p><b>평가위원 :</b> _____ <b>서명 :</b> _____</p>

# SOQ 기술인 제안서, 면접평가

**용역명**

**26-A-00부대 건설사업관리용역(A021)**

**평가사유**

**1번 업체**

1. 연약지반개량공법 및 3개 Zone에 대한 시공관리 계획등 과업에 대한 이해도가 높았으며, 시공관리 중 연약지반 개량, 계류장 포장관리 등 핵심을 잘 파악하고 있고, 타 업체와 차별되는 계류장 토사유출방지 계획되어 양호함. BIM활용 간섭사항 사전확인 실제 가능할지 확인필요
2. 책임기술자 핵심내용을 위주로 시간내 발표하였으며, 건축분야는 매스콘크리트에 대한 설명은 보통이었으며, 토목분야는 계류장 및 온도변화에 대한 특성에 대한 설명이 부족하였음. 책임기술자 답변은 일반적인 내용이었음.

**2번 업체**

1. 각 시설물에 대한 과업이해가 양호했으며, 시공간 가설웬스 개선, 지반개량공법을 변경과, 계류장 하부기층 재사용 검토가 타 업체와 차별성을 보이고 있음. 품질과 안전 계획은 보통이며, 예상되는 문제점에 대한 검토도 양호함.
2. 수행 및 업무능력 일반적이었으며, 건축분야 현장여건에 대한 이해도 및 시공방법에 대한 전문지식 있음. 토목분야는 질문에 대한 기준제시 및 개선방안에 대한 설명이 잘되었음. 책임기술자는 리스크에 대한 답변은 일반적이었음.

**3번 업체**

1. 과업에 대한 이해도가 상대적으로 미흡하였고 시공간 방호 자재 수급, 계류장 포장 연계검토, 영구배수, 지반개량공법 변경 검토는 양호했음. 품질 및 안전은 일반적인 내용이었음
2. 수행 및 업무능력은 양호하였으며, 건축분야 및 토목분야는 일반적인 내용이었으며 차별성이 부족함. 책임기술자 답변이 일반적이었음.

**4번 업체**

1. 과업의 환경분석 및 이해는 일반적이었으며, 포장공사 하자발생에 분석이 재확인 할 필요가 있음. 또한 지반개량에 대한 검토가 부족함.
2. 과업에 대한 설명이 상대적으로 부족했음. 건축분야 질문에 대한 설명이 다소 부족하였으며, 토목분야 질문에 대한 답변은 적정했으나, 불필요한 답변도 있었음. 책임기술자는 질문내용에 대한 답변이 불분명하고 부족했음

**5번 업체**

1. 주변여건 현장조사(구하천 매립지형), 다수현장 공정 간섭 등 현장조사가 우수했으며, 공정별 시공관리, 예산되는 문제점에 대하여 잘 분석하여 작성하였음.
2. 현장여건 및 문제점에 대한 설명이 양호했음. 건축분야는 관련규정에 맞게 수치화 설명하여 우수했으며, 토목분야는 일반적인 내용 및 시공시 대한 자세히 설명하였음. 책임기술자는 리스크에 대한 설명이 양호했음.

**6번 업체**

1. 과업에 대한 이해도 및 예상되는 민원에 대해서는 일반적이었으며, 계류장 포장 균열 및 평탄성, 방폭 접지공사 정밀관리 등 품질 및 안전이 잘 검토 되었고 또한 현장여건 고려한 지반개량을 부분 잡석치환 개선, 연약지반개량+지하구조물 동시 시공 등 개선사항에 대한 검토가 잘 되었음.
2. 유사시공 경험이 있는 기술자 배치로 사업의 이해도와 예상 민원 파악 등업무능력이 양호함. 건축분야는 일반적인 사항에 대하여 토목분야는 계류장 특성에 맞게 잘 설명이 되었음. 책임기술자는 일반적으로 설명했음.

**평가위원 :**

**서명 :**

# SOQ 기술인 제안서, 면접평가

**용역명**      26-A-00부대 건설사업관리용역(A021)

**평가사유**

**7번 업체**

1. 시공관리 부분 및 품질 및 안전이 상대적으로 일반적인 내용이었으며 차별성이 없었음. 그러나 공정관리계획 및 예상되는 문제점에 대한 내용은 충실히 반영되었음.
2. 수행 및 업무능력은 빠른 설명으로 내용전달이 부족했음. 건축분야 질문에 대한 답변이 아닌 일반콘크리트 시공에 대한 답변을 함. 토목분야 줄눈에 대한 규정에 대한 답변이 미흡하였으며, 일반적인 내용만 설명함. 책임기술자는 일반적인 내용만 발표

**8번 업체**

1. 품질 및 안전관리계획은 잘 반영되었으나, 사업의 이해도 및 시공관리가 일반적으로 차별성이 없었음.
2. 수행 및 업무능력은 일반적으로 발표하였음. 건축분야는 전문지식을 갖춘 것으로 판단됨. 토목분야는 줄눈 규정 및 현장여건에 대한 검토 설명이 미흡하였음. 책임기술자는 리스크에 대한 설명이 부족함.

**9번 업체**

1. 과업의 개요 부분은 타업체와 비교했을 때 부족했으며, 시공부분은 사토장에 대한 검토 및 VE를 통한 예산절감 금액 산출이 다른 업체와 차별이 있었음. 또한 예상되는 문제점에 대한 사항은 좀 더 보강이 필요한 것으로 판단됨.
2. 수행 및 업무능력은 일반적으로 발표하였음. 건축분야는 매스콘크리트에 대한 특성보다 일반적인 콘크리트 시공에 대한 설명을 하였음 또한 토목분야는 줄눈에 대한 시공방법을 일반적으로 설명함. 책임기술자는 리스크 관리에 대한 설명이 부족하였음.

평가위원 :

서명 :